

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования



**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Направление подготовки/профиль 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра истории и философии науки и техники

**Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы**

Тема научного доклада	
Трансформация содержания культурной памяти в виртуальном пространстве	
УДК <u>316.73.051.63:004.7</u>	

Аспирант

Группа	ФИО	Подпись	Дата
А4-58	Толкачева Валентина Александровна		

Руководителя профиля подготовки

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ИФНТ	Ардашкин Игорь Борисович	Доктор философских наук, профессор		

Заведующий кафедрой

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Заведующий кафедрой ИФНТ	Трубникова Наталья Валерьевна	Доктор исторических наук		

Научный руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор кафедры ИФНТ	Лойко Ольга Тимофеевна	Доктор философских наук, профессор		

Томск – 2017 г.

Актуальность темы определяется в первую очередь мемориальным бумом, который значительно трансформировал сущностные характеристики культурной памяти, выведя ее из мира традиции на просторы виртуалистики.

Новая «мемориальная парадигма» позволяет оценивать прошлое и прогнозировать будущее исходя из интересов отдельных социальных групп и сообществ. Расширение объема информационных потоков в виртуальном пространстве влияет на содержание культурной памяти. Следствием этого является развитие социальных сетей, аватаризация личности, виртуальные «войны памяти», подмена реальной жизни виртуальной, утрата ценности человеческих отношений.

Проблема исследования вытекает из реально существующего противоречия между возрастающей потребностью в сохранении и трансляции ценностно-смыслового содержания культурной памяти и возникшими сложностями качественно трансформировать сущностное содержание культурной памяти в современном виртуальном пространстве. Один из вероятных прогнозов предполагает исчезновение культурной памяти в связи с глобализацией общества и активным погружением в виртуальное пространство. Таким образом, проблему можно сформулировать в виде вопроса, возможно ли сохранить необходимое содержание культурной памяти в виртуальном пространстве?

Теоретической базой исследования стали работы античных философов (Платон, Аристотель), а также мыслителей 20 века (Дюркгейм, Хальбвакс, Йейтс, Ассманн, ...). Цивилизационные открытия 21 века расширяют горизонты данного исследования и предполагают новые вызовы, которые во многом детерминированы интенсивным распространением виртуального пространства.

Анализ литературы показал, что, несмотря на значительные достижения науки в области исследования культуры, человеческой памяти, а также влияния виртуального пространства на развитие общества, проблема трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве остается недостаточно изученной.

Наиболее значимыми концептуальными подходами к анализу содержания культурной памяти в виртуальном пространстве следует считать феноменологический (что предполагает изучение культурной памяти как специфического феномена социального мира, затрагивающего внутренние переживания человека), семиотический (чем более ярко выражена знаковость содержания памяти, тем большую значимость приобретает событие, зафиксированное в памяти) и герменевтический (для поиска новых смыслов в анализе содержания культурной памяти). Выбор подходов детерминирован идеей автора исследования о том, что носителями культурной памяти в виртуальном пространстве становятся не столько специалисты, сколько простые пользователи Интернета.

Основными формами бытия культурной памяти в виртуальном пространстве являются текст и символ. Текстовое бытие характеризуется своей открытостью, незавершенностью. Ключевыми факторами, влияющими на содержание текста, вы-

ступают форма подачи материала (сегодня превалирует электронная) и способ восприятия информации (в настоящее время формируется дигитальный, который связан с необходимостью преодолевать информационную насыщенность виртуального пространства). Символическая сущность культурной памяти представлена двумя типами концепций – позитивными (рассматривающими символ как откровение – Кассирер, Уайтхед, Лакан) и негативными (указывающими на хаотичный, нестабильный характер символа, который часто далек от реальности – Бодрийяр, Делез, Деррида). Исследованием выявлено, что символ есть отражение действительности в сознании человека и не может характеризоваться только с позитивных или только с негативных позиций.

Культурная память является продуктом искусственного происхождения и представляет собой систему накопленных артефактов, ценностей, социальных практик и т.д., воплощенных через специальные институты (семья, община, государство и пр.). В современных условиях таким институтом выступает виртуальное пространство, характерной чертой которого является включение массового потребителя в формирование содержания культурной памяти. Виртуальное пространство зависит от потребностей социальных групп и построено на их эмоциях. Следовательно, содержание культурной памяти в виртуальном пространстве трансформируется в тех же пределах.

Традиционный текст уступает место гипертексту, который соответствует следующим характеристикам: по содержанию он является интертекстуальным и однозначным; по структуре – дисперсным и ризоморфным; по способу восприятия – мультимедийным и интерактивным. Особенностью гипертекста как формы культурной памяти является то, что он опирается на внутренние переживания человека. Одновременно и на тех же условиях происходит постепенная трансформация символа в симулякр под воздействием виртуального пространства, однако, в отличие от текста, симулякр способен приобретать черты символа. Таким образом, наблюдая за развитием символа в виртуальном пространстве, можно отметить эффект качели. Подобная трансформация может происходить бесконечно. Как следствие, культурная память в виртуальном пространстве становится новым видом творчества.

В заключении можно констатировать, что поглощение культурной памяти виртуальным пространством, которое можно наблюдать в начале XXI века, во многом является призывом к осознанному, объективному, самостоятельному, непрерывному осмыслению содержания культурной памяти не отдельными институтами, а каждым индивидом. Если рассматривать человеческое существование как движение по спирали, то нас ждет новый виток, сохраняющий в себе идею развития, а не упадка. Глобализация и виртуализация общества должна инициировать новые философские искания и идеи для сохранения и трансляции культурной памяти.